

**Plan Działalności  
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na rok 2020**

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	<p><b>System bezpieczeństwa publicznego</b></p> <p>Priorytet 6 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 7 Komendanta Głównego Policji</p> <p><b>Działania służby prewencyjnej</b></p>	Do wiadomości	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik A1</b></p> <p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>(B/D) A = ----- x 100 tys. C</p> <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)</p>	<p>BIURO KRYMINALNE KGP</p> <p>KWP w Bydgoszczy</p>

<sup>1</sup> cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
	Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 5 Komendanta Głównego Policji		<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>            Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał <math>\leq 194</math></p> <p><b>Źródło danych:</b>            System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP),            Główny Urząd Statystyczny</p>	<b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<b>Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</b>  Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Do wiadomości			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p><b>Działania służb kryminalnej i śledczej</b></p> <p>Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji</p> <p><b>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”</b></p> <p><b>Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</b></p> <p><b>Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa</b></p>	<p>Do wiadomości</p> <p>Do wiadomości</p> <p>Do wiadomości</p> <p>Do wiadomości</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik A2</b></p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość <b>≥ 68%</b></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>	<p>BIURO KRYMINALNE KGP</p> <p>KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1. Dostosowanie aktywności Policji do diagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	1. Monitorowanie sprawozdawczości w systemie teleinformatycznym SESPol z zakresu rozpoznania i profilaktycznej pracy Policji na rzecz zapobiegania demoralizacji nieletnich, patologii społecznej oraz przemocy w rodzinie  2. Monitorowanie działań Policji w obszarze profilaktyki społecznej pod kątem ich zgodności z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych  3. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 1</b></p> <p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość”.</p> <p><b>Źródło:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)</p>	<p>1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych</p> <p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy</p> <p>3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 2</b></p> <p><b>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1).</p> <p>Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
	<p>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi,</p>	<p>1. Monitorowanie z jakimi podmiotami i w jakim zakresie utrzymują współpracę jednostki podległe KWP w Bydgoszczy</p>	<p><b>Miernik 3</b></p> <p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi</b></p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym	2. Monitorowanie efektów tej współpracy pod względem uzyskania wsparcia rzeczowego, finansowego i innego rodzaju	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1).</p> <p><b>Źródło:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb	1. Analiza obecnego stanu struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej w podległych jednostkach Policji 2. Monitorowanie dostosowania etatowego struktur organizacyjnych jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej 3. Monitorowanie jakości działań podejmowanych przez strukturę	<p><b>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik 4</b></p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami	organizacyjne jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej  1. Upowszechnienie patriotycznych tradycji i historii polskich służb policyjnych oraz prezentowanie oblicza współczesnej Policji i jej osiągnięć podczas uroczystości państwowych, policyjnych, patriotycznych i patriotyczno-religijnych, konferencji oraz spotkań profilaktycznych w placówkach edukacyjnych  2. Inicjowanie współpracy z weteranami służby policyjnej do rzekazywania osobistych relacji z okresu służby, dokumentów, wydawnictw, eksponatów umundurowania i pamiątek związanych z dziejami Policji	<p><b>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne</p>	Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego	Miernik monitorowany MM1

Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	<p style="text-align: center;"><b>Miernik</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>1. Współpraca z samorządami, instytucjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie przygotowania i udziału w przedsięwzięciach o charakterze edukacji społecznej i promocji Policji</p> <p>2. Współpraca z placówkami oświatowymi, w których funkcjonują klasy o profilu policyjnym w zakresie edukacji społecznej i promocji policji w obszarze budowania społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>3. Działania promocyjne komórek kadrowych mające na celu pozyskiwanie nowych kandydatów podczas np. targów pracy, pogadanek z młodzieżą</p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 5</b></p> <p><b>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, symposium, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Sprawozdanie roczne</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
	6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	<p>1. Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPól i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej</p> <p>2. Ograniczenie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową</p> <p>3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć</p>	<p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna H4 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}} \times 100$ <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1 i III/9</p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 6</b></p>	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol w zakresie właściwego wprowadzania danych dotyczących osiągniętych efektów w służbie przez dzielnicowych</p> <p>2. Nadzorowanie aktywności dzielnicowych w zakresie spotkań przez bezpośrednich przełożonych</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik monitorowany MM2</b></p> <p><b>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPol, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

<p><b>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu najwiękzych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</b></p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości</p>	<p>1. Wzrost ilości wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach, których podstawą wszczęcia były materiały operacyjne – „X – policjant cyberprzestępczości”</p> <p>2. Wzmoczenie stosowania metod pracy operacyjnej</p> <p>3. Szkolenie funkcjonariuszy na szczeblu centralnym oraz lokalnym w kierunku zwiększenia skuteczności wszczynania postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych</p> <p>4. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji</p> <p>5. Pomoc merytoryczna w prowadzonych sprawach oraz koordynacja przedmiotowego zagadnienia</p> <p>6. Poprawa wyposażenia komórki dw. z cyberprzestępczością w sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie</p>	<p><b>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP za 12 miesięcy 2017, i 2019 r. przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP</p>	<p><b>Miernik 7</b></p>	<p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p>
--	---	--	---	-------------------------	--

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny  <b>Miernik 8</b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)</p>	<p>1. Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji</p> <p>2. Szkolenie funkcjonariuszy służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego</p>	<p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za lata 2016-2019 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESP, formularz II/7</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>z przestępstwa i właściwej ich rejestracji</p> <p>3. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych</p> <p>4. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym</p> <p>5. Wzmoczony nadzór i kontrola oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach w których odnotowano wysoką wartość strat lub</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego</p> <p>6. W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, o których mowa w art. 291 kpk, dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	<p>1. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 7 sierpnia 2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych</p> <p>2. Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf- 1 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 stycznia 2019 roku</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 9</b></p> <p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>  MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2020 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2016-2019.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPol, formularz VI/3</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	<p style="text-align: center;"><b>Miernik</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>3. Sprawowanie</p> <p>zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi</p> <p>prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz</p> <p>udzielanie pomocy</p> <p>w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego</p> <p>4. Opracowywanie dla</p> <p>garnizonu kujawsko -</p> <p>pomorskiego wytycznych</p> <p>i poleceń Kierownictwa</p> <p>KWP w Bydgoszczy oraz</p> <p>Wydziału Kryminalnego</p> <p>KWP w Bydgoszczy</p> <p>związanych ze</p> <p>zwalczaniem</p> <p>przestępczości</p>	<p><b>Rodzaj:</b></p> <p>miernik lub</p> <p>miernik</p> <p>monitorowany<sup>3</sup></p> <p>,miernik</p> <p>lokalny lub</p> <p>miernik</p> <p>monitorowany</p> <p>lokalny</p>	



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>5. Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia</p> <p>6. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię)</p>			

	<p><b>Priorytet/cel<sup>1</sup></b></p>	<p><b>Zadanie</b></p> <p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, szkód interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych</p>	<p><b>Sposoby realizacji zadania</b></p> <p>1. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowañ przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji</p> <p>2. Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej oraz procesowej</p> <p>3. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa z wyżej wymienionych kategorii przestępstw gospodarczych</p>	<p><b>Miernik</b></p> <p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik monitorowany MM3</b></p>	<p><b>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</b></p>
		<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Suma <b>postępowañ wszczętych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowañ (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67</p> <p>wszystkiego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma <b>przestępstw stwierdzonych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość</p>	<p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</b></p> <p>0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>
	<p>5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią</p>	<p>1. Nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem rozpoznawania i monitorowania środowisk, w których może dochodzić do nasilania się nastrojów rasistowskich, ksenofobicznych lub neofaszystowskich</p> <p>2. Informowanie prokuratury przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego o każdym przypadku wszczęcia postępowania przygotowawczego</p>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, Sn – liczba przestępstw stwierdzonych (powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich) motywowanych nienawiścią.</p>	<p><b>Miernik 10</b></p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		<p>związanego z tego rodzaju przestępstwem</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością przesyłanych danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz terminowością wprowadzania tych danych do SESPOL, ERCDS</p> <p>4. Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności poprzez zapewnienie udziału funkcjonariuszy w szkoleniach lokalnych i centralnych</p> <p>5. Współpraca ze stowarzyszeniami i instytucjami zajmującymi się tematyką dotyczącą dyskryminacji, rasizmu, ksenofobi i faszyzmu</p>	<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<b>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</b>	1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegającym m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interywencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)	6. Współpraca i wymiana informacji z innymi komórkami organizacyjnymi Policji takimi jak: wydziały do walki z cyberprzestępczością, pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka			
	1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPól i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej	2. Ograniczenie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są	<b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ policjantów patrolowych, patrolowo-interywencyjnych i interwencyjnych,</li> <li>▪ policjantów wywiadowców,</li> <li>▪ policjantów dzielnicowych,</li> <li>▪ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>▪ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>▪ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”,</li> <li>▪ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe.</li> </ul>	<b>Miernik 11</b>	Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową</p> <p>3. Ograniczenie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych</p> <p>4. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji</p> <p>5. Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych</p>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP i KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji.</p> <p>Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p>Wo = E x K gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2020 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna F wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-intwencyjni i intwencyjni, 2-wywiadowczych, 4-dzielnicowych, 5-OPP, 6-inni służba prewencyjna, 7-służby ponadnormatywne i 8-szkoła policyjna, plus kolumna P wiersz 1-patrołowi, patrolowo-intwencyjni i intwencyjni, 2-wywiadowczych i 4-dzielnicowych oraz w przypadku służb OPP, innej służby prewencyjnej, służb ponadnormatywnych i policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe przedstawowe dane z formularza III/9 pozycja 14 podzielona przez 8)</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym</p> <p>2. Organizacja badania opinii</p>	<p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul>	<p><b>Miernik 12</b></p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń	1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na wydarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami SWD 2. Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności	<p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p> <p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup> ,miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik monitorowany MM4</b></p>	Sztab Policji KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na wydarzenie służby dyżurnej</p> <p>3. Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek policji w celu organizacji szkoleń lokalnych</p>	<p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul>	<p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul>		

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego 2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej	<p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczereblu KMP i KPP.</p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru: <math display="block">Ww = \frac{W}{S} \times 100\%</math> gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p>	Miernik 13	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących</p>	<p>3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji</p> <p>4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców</p>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospólnych osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospólnych z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p><b>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p>	<p>Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup> ,miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 14</b></p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	aktualnych zagrożeń	<p>przekazywanie pionowi kryminalnemu informacji uzyskanych w toku działań prewencyjnych</p> <p>2. Uczestniczenie w odprawie do służby policjanta służby kryminalnej, który zobowiązany jest do udzielenia niezbędnych informacji do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń</p> <p>3. Wspólne wyznaczenie miejsc szczególnie zagrożonych przestępczością w celu skutecznego dyslokowania i zadaniowania patroli do służby</p>	<p>oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje o 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji ;woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	4. Współpraca przy rozpoznaniu środowisk pseudokibiców w celu zapobieżenia zdarzeń i agresywnych zachowań z ich udziałem podczas imprez sportowych i innych  5. Organizacja badania opinii	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{P_kz} \times 100\%$ <p>gdzie:  Wp<sub>z</sub> - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych,  Pp<sub>z</sub> - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2020 roku,</p>		Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy</p> <p>4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych</p>	<p>Pkz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2020 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP i KPP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
	<p>1. Sprawdzenie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji pionu</p>		<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$	<p><b>Miernik monitorowany MM5</b></p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy</p> <p>4. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi</p>	<p>gdzie:  <b>Wp</b> - wskaźnik skuteczności poszukiwań,  <b>Pz</b> - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych,  <b>Pw</b> - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p><b>Rodzaj:</b>  miernik lub monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>
	<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępnych do bazy danych DNA</p>	<p>1. Zwiększenie nacisku na ujawnianie i zabezpieczanie śladów biologicznych i daktyloskopijnych na miejscu zdarzenia w celu ich identyfikacji i/lub rejestracji</p>	<p><b>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p>	<p><b>Miernik 16</b></p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<p>2. W ramach nadzoru instancyjnego zwrócenie uwagi policjantów na potrzeby korzystania z danych znajdujących się w bazach DNA, AFIS</p> <p>3. Szkolenia dla policjantów wydziałów kryminalnych prowadzących postępowania procesowe w zakresie możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA</p> <p>4. Monitorowanie ilości wykonanych opinii genetycznych oraz liczby indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, w których uzyskano profile</p>	<p><b>Lr</b> <b>Mr = ----- x 100%</b> <b>Ls</b></p> <p>gdzie: <b>Mr</b> - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP <b>Lr</b> - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. <b>Ls</b> - całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> <p><b>La</b> <b>Mp = ----- x 100%</b> <b>Ln</b></p> <p>gdzie: <b>Mp</b> - miernik wykorzystania baz danych AFIS <b>La</b> - liczba wniosków AFIS w danym roku <b>Ln</b> - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p>	Laboratorium Kryminalistyczne KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego	



Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>DNA NN śladów, spełniające kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>5. Monitorowanie liczby indywidualnych profili DNA NN śladów, uzyskanych z opinii genetycznych, przesłanych do rejestracji w bazie DNA wartość oczekiwaną miernika – 70 %</p> <p>(Dane, służące do monitorowania miernika w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA, CLKP oraz z pracowni genetycznych LK)</p> <p>6. Szkolenia dla techników kryminalistyki w zakresie technik zabezpieczania śladów, możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań</p>	<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana na poziomie 70 %.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2020 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	<p style="text-align: center;"><b>Miernik</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</b></p>
		<p>genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA</p> <p>7. Monitorowanie skuteczności zabezpieczania śladów daktyloskopijnych (liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi)</p> <p>8. Monitorowanie ilości przesyłanych do LK wniosków AFIS</p> <p>wartość oczekiwana miernika – 70 %</p> <p>(Źródłem danych będących podstawą do monitorowania miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2020 będą informacje przesyłane z KPP/KMP garnizonu kujawsko-pomorskiego przesyłane do LK KWP</p>		<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	w Bydgoszczy) 1. Objęcie zainteresowaniem operacyjnym zorganizowanych grup przestępczych związanych ze środowiskiem pseudokibiców 2. Wymiana informacji dot. środowisk pseudokibiców z policjantami służby kryminalnej i prewencji na terenie kraju. 3. Zapobieganie przestępstwom popełnianym przez członków zorganizowanych grup przestępczych wywodzących się ze środowiska pseudokibiców oraz rozpoznawanie i eliminowanie czynników, które umożliwiłyby ich popełnianie	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Ocena jakościowa KWP/KSP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz efektów procesowych w zwalczaniu przestępczości pseudokibiców</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane przekazywane z KMP i KPP zgodnie z wystandardyzowanym wzorem formularza</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM6</b></p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	<p style="text-align: center;"><b>Miernik</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>4. Wykonywanie czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezami sportowymi, a także realizacja zadań w zakresie rozpoznania, zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z imprezami sportowymi oraz gromadzenia i przetwarzania przez Policję informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych – poprzez prowadzenie form pracy operacyjnej przy wykorzystaniu dostępnych metod i środków pracy operacyjnej</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>5. Pozyskiwanie informacji wyprzedzających o zamiarach działań grup kibiców, ewentualnych ustawkach, przewidywalnych trasach przemieszczania się oraz miejscach grupowania się przed wyjazdami na imprezy sportowe</p> <p>6. Udzielanie podległym jednostkom Policji wsparcia, z uwagi na niedostateczne możliwości realizacyjne w działaniach prowadzących do wykrycia sprawców przestępstw trudnych do ustalenia z powodu znacznego stopnia skomplikowania działań operacyjnych, obejmujących swoim zasięgiem obszar kilku powiatów lub województw, a także gdy sytuacja wymaga współdziałania z innymi jednostkami</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>7. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości pseudokibiców</p> <p>8. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych oraz zmierzająca do poprawy stanu bezpieczeństwa</p> <p>9. Analizowanie zagrożeń dotyczących przestępstw kryminalnych popełnianych przez pseudokibiców oraz ukierunkowanie prowadzonych określonych przedsięwzięć</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<b>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b>	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	operacyjnych i innych w celu ograniczenia tego rodzaju przestępczości, a także poprawy skuteczności działań wykrywczych  1. Bieżący monitoring stanów etatowych w komórkach ruchu drogowego  2. W przypadku absencji (np. długotrwałe zwolnienia lekarskiego) rozważyć możliwość delegowania policjantów z innych komórek organizacyjnych danej jednostki Policji, a także z OPP KWP w Bydgoszczy.  3. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPol oraz informacji sprawozdawczej IS2	<b>Sredniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</b>  <b>Sposób naliczania:</b>  Iloraz danych z kolumny nr 10 „, liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone.  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartością oczekiwaną na 2020 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.  Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2020 r.		Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
				<b>Miernik 17</b>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	<p style="text-align: center;"><b>Miernik</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p>	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2020 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu.</p> <p>Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.</p>	
	<p>1. W trakcie nadzoru instancyjnego oraz nadzoru nad prowadzonymi działaniami na drogach – praca nad wizerunkiem Policji poprzez kształtowanie właściwej postawy policjantów</p> <p>2. Udział w przedsięwzięciach medialnych</p>	<p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymiarowych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają</p>	<p><b>Miernik 18</b></p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p>



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		<p>ukierunkowanych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>3. Organizacja badania opinii</p>	<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p>kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policje.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej</li> <li>- i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej</li> <li>- i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i></p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	1. Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę pośrednio na drodze 2. Bieżący monitoring wykorzystania policjantów w działaniach. 3. Nadzór nad prawidłowością danych w SESPOL, a także nad prawidłowością danych SEWIK.	<p><b>Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych jest mierzony liczbą wypadków ogółem (podczas działań) w przeliczeniu na 1 dzień działań.</p> $\text{Wskaźnik bezpieczeństwa} = \frac{\text{liczba wypadków ogółem (podczas działań)}}{\text{liczba dni w których prowadzone są działania}}$		
				<b>Miernik monitorowany MM7</b>	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
			<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p>Na potrzeby miernika uwzględnia się następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prędkość,</li> <li>- Kaskadowy pomiar prędkości,</li> <li>- Alkohol i narkotyki,</li> <li>- Truck &amp; Bus,</li> <li>- Pasy,</li> <li>- Telefony,</li> <li>- NURD,</li> <li>- Bezpieczne Weekendy,</li> <li>- ZNICZ,</li> <li>- SMOG.</li> </ul> <p>Liczbę dni w których prowadzone są działania ustala się na podstawie „Planu działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”</p> <p>Miernik będzie monitorowany narastająco w cyklu kwartalnym.</p> <p>Liczbę wypadków ustala się na podstawie danych z bazy SEWiK w oparciu o dni/terminy prowadzonych działań.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wskaźnik bezpieczeństwa w czasie prowadzonych działań powinien być niższy od wskaźnika bezpieczeństwa poza działaniami (określonego analogicznie)</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Ewidencji Wypadków i Kolidzi (SEWiK), „Plan działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub monitorowany<sup>3</sup> lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<b>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</b>	1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych	1. Analiza zakresu obowiązków służbowych i stanów etatowych osób realizujących zadania służbowe w obszarze dotyczącym realizacji zabezpieczenia imprez masowych	<b>Arkusze oceny jakościowej miernika</b> <b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych” <b>Źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika	<b>Miernik 19</b>	Sztab Policji KWP w Bydgoszczy
	2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	1. Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach 2. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod	<b>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</b> <b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi. <b>Źródło:</b> Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym	<b>Miernik 20</b>	Sztab Policji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających na Policji, a wynikających z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (m. in. współpraca z organizatorami imprez, ocena dokumentacji związanej z imprezami masowymi, itp.), celem wskazania kierownikom jednostek ewentualnych uchybień oraz optymalnych rozwiązań zaistniałych problemów</p> <p>3. Kontynuowanie spotkań w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w ramach „zespołu interdyscyplinarnego”, na którym poruszane są kwestie bezpieczeństwa imprez masowych oraz wyznaczone przedsięwzięcia do realizacji przez organizatorów tych imprez</p>			

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  <b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<b>Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji</b>	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	4. Udział policjantów Sztabu Policji KWP w Bydgoszczy w sprawdzaniach jakości wykonawstwa zadań w podległych KMP/KPP, w zakresie zabezpieczeń imprez sportowych oraz współpracy w tym temacie z samorządami, organizatorami, klubami sportowymi, SOK, Strażą Gminną/miejską i innymi podmiotami			
		1. Dostosowanie czasu służby/pracy instruktorów wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i techniki interwencji do potrzeb użytkowników siłowni i sali do ćwiczeń oraz strzelnicy, dbanie o należyte wyposażenie posiadanych obiektów 2. Organizacja badania opinii	<b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b> <b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).	<b>Miernik 21</b>	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy  Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy <i>(w zakresie swojej właściwości)</i>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
			<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej</li> <li>- i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej</li> <li>- i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b>  Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p><b>Rodzaj:</b>  miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	1. Nadzór nad właściwym typowaniem funkcjonariuszy na kursy specjalistyczne dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej, a także nad przestrzeganiem terminów skierowań oraz limitów przydzielonych miejsc	<b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>  <b>Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznaczonych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %)  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się od poszczególńnych KMP i KPP, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100%.  <b>Źródło danych:</b> Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazywanych przez jednostki szkoleniowe).	<b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny  <b>Miernik 22</b>  Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy



Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
<p><b>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby /pracy</b></p>	<p>1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych</p>	<p>1. W związku z zakończeniem umowy utrzymaniowej z firmą COI z końcem roku 2019, aktualizacje jak i usterki realizowane będą poprzez doraźne zlecenia</p>	<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</b></p> <p><b>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP /KSP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p>M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.</p> <p>Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urzędzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych).</p> <p>Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p> <p>W przypadku <b>definicji umowy utrzymaniowej</b> przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę nie powinny być brane umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej,</li> <li>- pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt,</li> <li>- dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa,</li> </ul>	<p><b>Rodzaj:</b></p> <p>miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Miernik 23</b></p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej,</li> <li>- z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu,</li> <li>- na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy,</li> <li>- na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej,</li> <li>- na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp.</li> </ul> <p>W przypadku <b>definicji systemu</b> proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawné, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami,</li> <li>- do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez Blii KGP.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby miernik w 2020 roku uzyskał wartość 92%</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Źródło danych:</b> Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia Błił KGP</p>	
	<p>2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych</p>	<p><b>KWP Bydgoszcz</b> - przebudowa i modernizacja wraz z termomodernizacją budynku przy ul Chodkiewicza 32 w Bydgoszczy – kontynuacja zadania</p> <p><b>KWP w Bydgoszczy ul. Itawska 1</b> – modernizacja wraz z termomodernizacją budynków zaplecza technicznego – kontynuacja zadania</p> <p><b>KPP Inowrocław</b> - przebudowa siedziby przy ul. Toruńska 15</p>	<p><b>Ocena działalności inwestycyjnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: <math display="block">\frac{a}{b} * 100\% = efekt\%</math> a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2020 rok.</p>	Wydział Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik lub monitorowany <sup>3</sup> ,miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p><b>KP Toruń Rubinkowo</b> - remont obiektu ul. Dziewulskiego 1</p> <p><b>PP Osowa Góra</b> - budowa nowej siedziby przy ul. Sardynkowej 5</p> <p><b>KPP Rypin</b> - budowa nowej siedziby przy ul. Sportowej</p> <p><b>KWP Bydgoszcz, ul. Hawska 1</b> - budowa hali magazynowej typu namiotowego</p>	<p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		<p>Sposób realizacji zadania uzależniony jest od informacji na temat wysokości środków finansowych na realizację zadań remontowych w garnizonie kujawsko-pomorskim</p>	<p><b>Ocena działalności remontowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$	<b>Miernik 25</b>	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy

Priorytet/ cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
			<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p>a- liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2020 rok.</p> <p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	
		<p>1. Realizacja zadania poprzez wyposażenie budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterekowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcją z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p>	<p><b>Miernik 26</b></p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		<p>2. Organizacja badania opinii</p>	<p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</b></p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - Satisfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</p>	<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup> ,miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik  Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj: miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>1. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznaných w 2020 roku środków finansowych</p> <p>2. Organizacja badania opinii</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> </ul> </p>	<p><b>Miernik 27</b></p>	<p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	
	<p>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p>	<p>1. Sukcesywne uzupełnianie braków w wyposażeniu wynikające z norm należności oraz bieżących potrzeb nie ujętych w normach należności. Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez SPKP w Bydgoszczy</p> <p>2. Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez SPKP w Bydgoszczy w ramach przyznanych w 2020 roku środków finansowych</p>	<p><b>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania – źródło</b></p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek kontrterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów kontrterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorię pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.</p> <p><b>Miernik 28</b></p>	<p>SPKP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy (w zakresie swojej właściwości)</p>



Priorytet/ceľ <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Rodzaj:</b> miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p> <p><b>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania – źródło</b> a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie, b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik monitorowany MMS</b></p> <p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy</p>

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Bydgoszczy

27 STY. 2020



(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)

**Priorytety Lokalne**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2020 rok**

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Miernik	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<p>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej</p>	<p>Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne</p>	<p>1. monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno – rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania – sprawozdanie N-1/1, (Zarządzenie nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lutego 2017 r.)</p> <p>2. zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej</p> <p>3. okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup></b></p> <p><b>Wszczęcie określonej liczby postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem prac operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</b></p> <p>KWP Bydgoszcz - 5 KMP Bydgoszcz - 5 KMP Toruń - 4 KMP Włocławek - 4 KMP Grudziądz - 3 KPP Inowrocław - 3 KPP Brodnica - 2 KPP Świecie nad Wisłą - 2 KPP Aleksandrów Kuj. - 1 KPP Chelmno - 1 KPP Golub-Dobrzyń - 1 KPP Lipno - 1 KPP Mogilno - 1 KPP Nakło nad Notecią - 1 KPP Radziejów - 1 KPP Rypin - 1 KPP Sępólno Krajeńskie - 1 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p> <p><b>Źródło danych:</b> KSIP</p>	<p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego.</p>

	Realizacja działań operacyjno - rozpoznawczych oraz dochodzeniowo - śledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu	potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji  4. bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne  5. monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępstwa korupcyjnej  6. prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących prace operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępstwa korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym	<p><b>Uzyskanie określonej liczby czynów stwierdzonych, na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) o przestępstwa korupcyjne, przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</b></p> <p>KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 25 KMP Bydgoszcz - 15 KMP Toruń - 12 KMP Włocławek - 12</p>	<p><b>Miernik 2</b></p>	Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego.
--	---	--	---	-------------------------	--

	<p>o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne</p>	<p>systemu rozliczania - sprawozdanie N-1/1, (Zarządzenie nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lutego 2017 r.)</p> <p>2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej</p> <p>3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji</p> <p>4. Bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne</p> <p>5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej</p>	<p>KMP Grudziądz - 8  KPP Inowrocław - 8  KPP Brodnica - 2  KPP Świecie nad Wisłą - 2  KPP Chełmno - 2  KPP Golub-Dobrzyń - 2  KPP Rypin - 2  KPP Tuchola - 2  KPP Wąbrzeźno - 2  KPP Żnin - 2  KPP Aleksandrów Kuj. - 1  KPP Lipno - 1  KPP Mogilno - 1  KPP Nakło nad Notecią - 1  KPP Radziejów - 1  KPP Sepólno Krajeńskie - 1</p> <p><b>Źródło danych:</b> KSIP</p>		
--	---	---	--	--	--

<p>Zwiększenie efektywności pracy operacyjno-rozpoznawczej w zakresie przestępstw gospodarczych</p>	<p>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępstwa gospodarczej</p>	<p>6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących prace operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępstwa korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym</p> <p>1. Systematyczna analiza ilości wszczętych na podstawie pracy operacyjnej postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze. Systematyczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno - rozpoznawcze</p> <p>2. Wzmoczenie stosowania metod pracy operacyjnej. Zaktywizowanie współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej. Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego i ogólnego nad pracą operacyjną o przestępstwa gospodarcze</p>	<p><b>Wszczęcia postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p><b>Po</b> – wskaźnik efektywności  opg  wpg  <math>Po = \text{-----} \times 100\%</math></p> <p><b>opg</b> – ilość wszczętych postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze</p> <p><b>wpg</b> – ilość wszystkich wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze</p> <p>Osiągnięcie wartości oczekiwanej wyznaczonej na poziomie:  <b>A/ 18 % dla jednostek:</b>  - KMP Bydgoszcz  - KMP Toruń  - KMP Włocławek  - KPP Inowrocław</p> <p><b>B/ 21 % dla jednostek:</b>  - KMP Grudziądz  - KPP Lipno  - KPP Brodnica  - KPP Nakło  - KPP Żnin  - KPP Świecie</p> <p><b>Źródło danych:</b> KSIP</p>	<p><b>Miernik 3</b></p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
---	---	--	--	-------------------------	---

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Bydgoszczy

*[Signature]*  
insp. Paweł Spychała

27 STY. 2020

(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)

