**Plan Działalności**

**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na rok 2020**

| **Priorytet/cel[[1]](#footnote-1)** | **Zadanie** | **Sposoby realizacji zadania** | **Miernik** | | **Jednostka  lub komórka organizacyjna odpowiedzialna**  **za realizację** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa, sposób naliczania**  **(w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej)**  **oraz źródło danych[[2]](#footnote-2)** | **Rodzaj:** miernik lub miernik monitorowany[[3]](#footnote-3),miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny |  |
| **Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli** | **System bezpieczeństwa publicznego**  Priorytet 6 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 7 Komendanta Głównego Policji | Do wiadomości | **Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)**  **Sposób naliczania:**  (B/D)  A = ------- x 100 tys.  C  A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia  B – liczba przestępstw stwierdzonych  C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski  D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)    **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał  **≤ 194**    **Źródło danych:**  System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP),  Główny Urząd Statystyczny  **Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)**  **Sposób naliczania:**  Pw  Wwo = ------ x 100 %  Ps  Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem  Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)  Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość **≥** **68%**  **Źródło danych:**  System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) | **Miernik A1**  **Miernik A2** | BIURO KRYMINALNE KGP  KWP w  Bydgoszczy  BIURO KRYMINALNE KGP  KWP w  Bydgoszczy |
| **Działania służby prewencyjnej**  Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 5 Komendanta Głównego Policji | Do wiadomości |
| **Bezpieczeństwo w ruchu drogowym**  Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji | Do wiadomości |
| **Działania służb kryminalnej i śledczej**  Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji | Do wiadomości |
| **Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”** | Do wiadomości |
| **Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków** | Do wiadomości |
| **Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa** | Do wiadomości |
| **Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem** | 1.Dostosowanie aktywności Policji do diagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom) | 1.Monitorowanie sprawozdawczości w systemie teleinformatycznym SESPol z zakresu rozpoznania i profilaktycznej pracy Policji na rzecz zapobiegania demoralizacji nieletnich, patologii społecznej oraz przemocy w rodzinie  2. Monitorowanie działań Policji w obszarze profilaktyki społecznej pod kątem ich zgodności z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych  3. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy | **Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku  z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji  w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiścina tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość”.  **Źródło:** Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych” | **Miernik 1** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń) | 1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych  2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy  3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych | **Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1).  Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikająca z analizy zagrożeń lokalnych.  W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)  **Źródło:**  Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym | **Miernik 2** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym | 1. Monitorowanie z jakimi podmiotami i w jakim zakresie utrzymują współpracę jednostki podległe KWP w Bydgoszczy  2. Monitorowanie efektów tej współpracy pod względem uzyskania wsparcia rzeczowego, finansowego i innego rodzaju | **Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym w mierniku 1).  **Źródło:**  Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych” | **Miernik 3** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb | 1. Analiza obecnego stanu struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej w podległych jednostkach Policji  2. Monitorowanie dostosowania etatowego struktur organizacyjnych jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej  3. Monitorowanie jakości działań podejmowanych przez struktury organizacyjne jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej | **Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.  **Źródło:**  Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym | **Miernik 4** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami | 1.Upowszechnienie patriotycznych tradycji  i historii polskich służb policyjnych oraz prezentowanie oblicza współczesnej Policji i jej osiągnięć podczas uroczystości państwowych, policyjnych, patriotycznych  i patriotyczno-religijnych, konferencji oraz spotkań profilaktycznych  w placówkach edukacyjnych  2.Inicjowanie współpracy z weteranami służby policyjnej do rzekazywania osobistych relacji z okresu służby, dokumentów, wydawnictw, eksponatów umundurowania  i pamiątek związanych  z dziejami Policji | **Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich  **Źródło:**  Sprawozdanie roczne | **Miernik monitorowany MM1** | Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 1.Współpraca  z samorządami, instytucjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie przygotowania i udziału w przedsięwzięciach  o charakterze edukacji społecznej i promocji Policji  2.Współpraca  z placówkami oświatowymi, w których funkcjonują klasy  o profilu policyjnym  w zakresie edukacji społecznej i promocji policji w obszarze budowania społeczeństwa obywatelskiego  3.Działania promocyjne komórek kadrowych mające na celu pozyskiwanie nowych kandydatów podczas np. targów pracy, pogadanek  z młodzieżą | **Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, sympozjum, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.  **Źródło danych:**  Sprawozdanie roczne | **Miernik 5** | Wydział Komunikacji Społecznej  KWP w Bydgoszczy  Wydział  Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Wydział Ruchu Drogowego KWP  w Bydgoszczy  Wydział  Kadr i Szkolenia KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego |
| 6.Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną | 1.Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPol i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej  2.Ograniczanie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową  3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć | **Czas służby dzielnicowych w obchodzie**  **Sposób naliczania:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | CDO = | Obchód (kolumna H4 formularz III/1) | x 100 | | Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1 ) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8) |   **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.    **Źródło danych:**  Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, formularz III/1 i III/9 | **Miernik 6** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol w zakresie właściwego wprowadzania danych dotyczących osiągniętych efektów w służbie przez dzielnicowych 2. Nadzorowanie aktywności dzielnicowych w zakresie spotkań przez bezpośrednich przełożonych | **Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem**  **Sposób naliczania:**  Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem  **Źródło danych:**  Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPol, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54 | **Miernik monitorowany MM2** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| **Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości** | 1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości | 1. Wzrost ilości wszcząć postępowań przygotowawczych w sprawach, których podstawą wszczęcia były materiały operacyjne – „X – policjant cyberprzestępczości”  2. Wzmożenie stosowania metod pracy operacyjnej  3. Szkolenie funkcjonariuszy na szczeblu centralnym oraz lokalnym w kierunku zwiększenia skuteczności wszczynania postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych  4. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19,19a i 20 Ustawy o Policji  5. Pomoc merytoryczna w prowadzonych sprawach oraz koordynacja przedmiotowego zagadnienia  6. Poprawa wyposażenia komórki dw. z cyberprzestępczością w sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie | **Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością**  **Sposób naliczania:**  Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.  Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć  w danym garnizonie na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP za 12 miesięcy 2017, 2018  i 2019 r. przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.  **Źródło:**  Sprawozdanie KWP | **Miernik 7** | Wydział  dw. z Cyberprzestęp-czością  KWP  w Bydgoszczy |
| 2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem) | 1. Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji  2. Szkolenie funkcjonariuszy służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego z przestępstwa i właściwej ich rejestracji  3. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych  4. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym  5. Wzmożony nadzór i kontrola oraz zlecanie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego  6. W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, o których mowa w art. 291 kpk, dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych | **Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw**  **Sposób naliczania:**  Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana dla KWP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za lata 2016-2019 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.  **Źródło danych:**  Baza SESPol, formularz II/7 | **Miernik 8** | Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą  KWP  w Bydgoszczy  Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Wydział dw. z Korupcją  KWP  w Bydgoszcz  Wydział dw. z Cyberprzestęp-czością  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej | 1.Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 7 sierpnia 2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych  2.Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf– 1 Komendanta Głównego Policji z dnia 3 stycznia 2019 roku  3.Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego  4.Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości  5. Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia    6.Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi  w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, (firmy dostarczające energię) | **Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej**  **Sposób naliczania:**  MPN=IN  gdzie:  MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej,  IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2020 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2016-2019.  **Źródło danych:**  Baza SESPol, formularz VI/3 | **Miernik 9** | Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych | 1. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP  w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji  2. Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej oraz procesowej  3. Zintensyfikowanie nadzoru i kontroli nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa z wyżej wymienionych kategorii przestępstw gospodarczych | **Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej**  **Sposób naliczania:**  Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Suma **postępowań wszczętych** w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) ≥100%, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).  Suma **przestępstw stwierdzonych** w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) ≥100%, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).  **Źródło danych:**  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP | **Miernik monitorowany MM3** | Wydział dw.  z Przestępczością Gospodarczą  KWP  w Bydgoszczy  Wydział dw.  z Korupcją  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią | 1.Nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem rozpoznawania  i monitorowania środowisk, w których może dochodzić do nasilania się nastrojów rasistowskich, ksenofobicznych lub neofaszystowskich  2.Informowanie prokuratury przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego o każdym przypadku wszczęcia postępowania przygotowawczego  związanego z tego rodzaju przestępstwem  3. Nadzór nad prawidłowością przesyłanych danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz terminowością wprowadzania tych danych do SESPOL, ERCDŚ  4.Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności poprzez zapewnienie udziału funkcjonariuszy w szkoleniach lokalnych  i centralnych  5.Współpraca ze stowarzyszeniami i instytucjami zajmującymi się tematyką dotyczącą dyskryminacji, rasizmu, ksenofobi i faszyzmu  6.Współpraca i wymiana informacji z innymi komórkami organizacyjnymi Policji takimi jak: wydziały do walki z cyberprzestępczością, pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka | **Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:  gdzie:  Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią,  Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią,  Sn - liczba przestępstw stwierdzonych (powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich) motywowanych nienawiścią.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP.  Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.  **Źródło danych:**  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. | **Miernik 10** | Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| **Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie** | 1. Zwiększanie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb) | 1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej  2. Ograniczanie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową  3. Ograniczanie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych  4. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji  5. Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych | **Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji**    **Sposób naliczania:**  Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:   * policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, * policjantów wywiadowców, * policjantów dzielnicowych, * policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), * policjantów OPP i SPPP, * policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”, * policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe.   **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP i KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji.  Oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych.    Wo = E x K  gdzie:  Wo – wartość oczekiwana  E – etat garnizonu na dzień 1.01.2020 r.  K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych  **Źródło danych:**  Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna F wiersz: 1-patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowczych, 4-dzielnicowych, 5-OPP, 6-inni służba prewencyjna, 7-służby ponadnormatywne i 8-szkoła policyjna, plus kolumna P wiersz 1-patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowczych i 4-dzielnicowych oraz w przypadku służb OPP, innej służby prewencyjnej, służb ponadnormatywnych i policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe dane z formularza III/9 pozycja 14 podzielona przez 8) | **Miernik 11** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 1.Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym  2. Organizacja badania opinii | **Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania**  **Sposób naliczania:**  Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - *Polskie Badanie Przestępczości,* pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?” (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.   **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Polskie Badanie Przestępczości* | **Miernik 12** | Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)*  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń | 1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na wydarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami SWD  2. Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na wydarzenie służby dyżurnej  3.Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek policji w celu organizacji szkoleń lokalnych | **Czas reakcji na zdarzenie**  **Sposób naliczania:**  Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:   * + istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;   + zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;   + istniej konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.   Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.  Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.  W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.  Wyjaśnienia pojęć:   * zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., * zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicja zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., * moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, * chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, * interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, * interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, * czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, * rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.   **Źródło danych:**  Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KMP i KPP. | **Miernik monitorowany MM4** | Sztab Policji KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw | 1.Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego  2.Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej  3.Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami oganizacyjnymi Policji  4.Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców | **Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:  gdzie:  Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP i KPP.  Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.  **Źródło danych:**  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP | **Miernik 13** | Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń | 1. Ścisła, bieżąca współpraca z pionem kryminalnym w celu uzyskiwania i wymiany informacji z zakresu służby kryminalnej, niezbędnych do właściwej realizacji zadań przez policjantów pionu prewencji, a także przekazywanie pionowi kryminalnemu informacji uzyskanych w toku działań prewencyjnych  2. Uczestniczenie w odprawie do służby policjanta służby kryminalnej, który zobowiązany jest do udzielenia niezbędnych informacji do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń  3. Wspólne wyznaczanie miejsc szczególnie zagrożonych przestępczością w celu skuteczniejszego dyslokowania i zadaniowania patroli do służby  4.Współpraca przy rozpoznaniu środowisk pseudokibiców w celu zapobieżenia zdarzeń i agresywnych zachowań z ich udziałem podczas imprez sportowych i innych  5. Organizacja badania opinii | **Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze**  **Sposób naliczania:**  Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji*, pytania: *Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?* oraz *Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?*  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki.  Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.  Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.   **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* | **Miernik 14** | Wydział Prewencji  KWP  w Bydgoszczy  Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)*  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  ;woj. kujawsko-pomorskiego |
| 5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych | 1. Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego  2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych  3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy  4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych | **Skuteczność poszukiwań osób zaginionych**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:  gdzie:  Wpz - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych,  Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2020 roku,  Pkz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2020 r.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP i KPP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych  **Źródło danych:**  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP | **Miernik 15** | Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 1.Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego  2.Zadaniowanie policjantów pionu prewencji pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych  3.Bieżące monitorowanie skuteczności  i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP  w Bydgoszczy  4.Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi | **Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości**  **Sposób naliczania**:  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:  **Wp = x 100%**  gdzie:  **Wp** - wskaźnik skuteczności poszukiwań,  **Pz** - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych,  **Pw** - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych.  **Źródło danych:**  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP | **Miernik monitorowany MM5** | Wydział Kryminalny  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS | 1. Zwiększenie nacisku na ujawnianie  i zabezpieczanie śladów biologicznych  i daktyloskopijnych na miejscu zdarzenia w celu ich identyfikacji i/lub rejestracji  2. W ramach nadzoru instancyjnego  zwrócenie uwagi policjantów na potrzebę korzystania z danych znajdujących się w bazach DNA, AFIS  3. Szkolenia dla policjantów wydziałów kryminalnych prowadzących postępowania procesowe  w zakresie możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA  4. Monitorowanie ilości wykonanych opinii genetycznych oraz liczby indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/KSP, CLKP, w których uzyskano profile DNA NN śladów, spełniające kryteria rejestracji w bazie danych DNA  5. Monitorowanie liczby indywidualnych profili DNA NN śladów, uzyskanych z opinii genetycznych, przesłanych do rejestracji w bazie DNA  wartość oczekiwana miernika – 70 %  (Dane, służące do monitorowania miernika  w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA, CLKP oraz z pracowni genetycznych LK)  6. Szkolenia dla techników kryminalistyki w zakresie technik zabezpieczania śladów, możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA  7. Monitorowanie skuteczności zabezpieczania śladów daktyloskopijnych (liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi)  8. Monitorowanie ilości przesyłanych do LK wniosków AFIS  wartość oczekiwana miernika – 70 %  (Źródłem danych będących podstawą do monitorowania miernika wykorzystania bazy AFIS  w roku 2020 będą informacje przesyłane z KPP/KMP garnizonu kujawsko-pomorskiego przesyłane do LK KWP  w Bydgoszczy) | **Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  **Lr**  **Mr = ------------ x 100%**  **Ls**  gdzie:  **Mr -** miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP  **Lr -** liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych  z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji  w bazie danych DNA w danym roku.  **Ls -** całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych  z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  **La**  **Mp = ------------ x100%**  **Ln**  gdzie:  **Mp** - miernik wykorzystania baz danych AFIS  **La** - liczba wniosków AFIS w danym roku  **Ln** - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana na poziomie 70 %.  **Źródło danych:**  Baza Danych DNA:  Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków. KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP).  Baza AFIS:  Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2020 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP. | **Miernik 16** | Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy  Laboratorium Kryminalistyczne  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców" | 1.Objęcie zainteresowaniem operacyjnym zorganizowanych grup przestępczych związanych ze środowiskiem pseudokibiców  2.Wymiana informacji dot. środowisk pseudokibiców z policjantami służby kryminalnej i prewencji na terenie kraju.  3.Zapobieganie przestępstwom popełnianym przez członków zorganizowanych grup przestępczych wywodzących się ze środowiska pseudokibiców oraz rozpoznawanie i eliminowanie czynników, które umożliwiłyby ich popełnianie  4.Wykonywanie czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezami sportowymi, a także realizacja zadań  w zakresie rozpoznania, zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z imprezami sportowymi oraz gromadzenia i przetwarzania przez Policję informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych – poprzez prowadzenie form pracy operacyjnej przy wykorzystaniu dostępnych metod i środków pracy operacyjnej  5.Pozyskiwanie informacji wyprzedzających  o zamiarach działań grup kibiców, ewentualnych ustawkach, przewidywalnych trasach przemieszczania się oraz miejscach grupowania się przed wyjazdami na imprezy sportowe  6.Udzielanie podległym jednostkom Policji wsparcia, z uwagi na niedostateczne możliwości realizacyjne w działaniach prowadzących do wykrycia sprawców przestępstw trudnych do ustalenia  z powodu znacznego stopnia skomplikowania działań operacyjnych, obejmujących swoim zasięgiem obszar kilku powiatów lub województw, a także gdy sytuacja wymaga współdziałania  z innymi jednostkami  7.Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych  i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości pseudokibiców  8.Współpraca  z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych oraz zmierzająca do poprawy stanu bezpieczeństwa  9.Analizowanie zagrożeń dotyczących przestępstw kryminalnych popełnianych  przez pseudokibiców oraz ukierunkowanie prowadzonych określonych przedsięwzięć operacyjnych i innych w celu ograniczenia tego rodzaju przestępczości, a także poprawy skuteczności działań wykrywczych | **Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Ocena jakościowa KWP/KSP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz efektów procesowych w zwalczaniu przestępczości pseudokibiców  **Źródło danych:**  Dane przekazywane z KMP i KPP zgodnie z wystandaryzowanym wzorem formularza | **Miernik monitorowany MM6** | Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| **Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym** | 1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach | 1. Bieżący monitoring stanów etatowych  w komórkach ruchu drogowego  2. W przypadku absencji (np. długotrwałe zwolnienia lekarskiego) rozważyć możliwość delegowania policjantów  z innych komórek organizacyjnych danej jednostki Policji, a także  z OPP KWP w Bydgoszczy.  3. Nadzór nad prawidłowością danych  w systemie SESPol oraz informacji sprawozdawczej IS2 | **Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze**  **Sposób naliczania:**  Iloraz danych z kolumny nr 10 ,, liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartością oczekiwaną na 2020 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych  do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.  Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień  1 stycznia 2020 r.  Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2020 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu.  Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.  **Źródło danych:**  Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2. | **Miernik 17** | Wydział  Ruchu Drogowego  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| 1. W trakcie nadzoru instancyjnego oraz nadzoru nad prowadzonymi działaniami na drogach – praca nad wizerunkiem Policji poprzez kształtowanie właściwej postawy policjantów  2. Udział w przedsięwzięciach medialnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym  3. Organizacja badania opinii | **Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym**  **Sposób naliczania:**  Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - *Polskie Badanie Przestępczości,* pytanie: *Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym* **(**odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP  i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej * i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej * i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej   1 p.p.  **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Polskie Badanie Przestępczości* | **Miernik 18** | Wydział  Ruchu Drogowego  KWP  w Bydgoszczy  Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)* |
| 2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego | 1. Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych  z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze  2. Bieżący monitoring wykorzystania policjantów w działaniach.  3. Nadzór nad prawidłowością danych  w SESPol, a także nad prawidłowością danych SEWIK. | **Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego**  **Sposób naliczania:**  Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych jest mierzony liczbą wypadków ogółem (podczas działań) w przeliczeniu na 1 dzień działań.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | Wskaźnik bezpieczeństwa (podczas działań) | |  |  | | --- | | = | | | |  | | --- | | liczba wypadków ogółem (podczas działań) | | liczba dni w których prowadzone są działania | |   Na potrzeby miernika uwzględnia się następujące działania:  - Prędkość,  - Kaskadowy pomiar prędkości,  - Alkohol i narkotyki,  - Truck & Bus,  - Pasy,  - Telefony,  - NURD,  - Bezpieczne Weekendy,  -ZNICZ,  -SMOG.  Liczbę dni w których prowadzone są działania ustala się na podstawie „Planu działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”  Miernik będzie monitorowany narastająco w cyklu kwartalnym.  Liczbę wypadków ustala się na podstawie danych z bazy SEWiK w oparciu o dni/terminy prowadzonych działań.    **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wskaźnik bezpieczeństwa w czasie prowadzonych działań powinien być niższy od wskaźnika bezpieczeństwa poza działaniami (określonego analogicznie)  **Źródło danych:**  System Ewidencji Wypadków i Kolizji (SEWiK),  ,,Plan działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.” | **Miernik monitorowany MM7** | Wydział  Ruchu Drogowego  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| **Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych** | 1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych | 1. Analiza zakresu obowiązków służbowych  i stanów etatowych osób realizujących zadania służbowe w obszarze dotyczącym realizacji zabezpieczenia imprez masowych | **Arkusz oceny jakościowej miernika**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Arkusz oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”  **Źródło:**  Arkusz oceny jakościowej miernika | **Miernik 19** | Sztab Policji  KWP  w Bydgoszczy |
| 2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych | 1. Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez  w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji  o ewentualnych zagrożeniach  2. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających na Policji, a wynikających z ustawy  o bezpieczeństwie imprez masowych (m. in. współpraca  z organizatorami imprez, ocena dokumentacji związanej z imprezami masowymi, itp.), celem wskazania kierownikom jednostek ewentualnych uchybień oraz optymalnych rozwiązań zaistniałych problemów  3. Kontynuowanie spotkań w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim,  w ramach „zespołu interdyscyplinarnego”, na którym poruszane są kwestie bezpieczeństwa imprez masowych oraz wyznaczane przedsięwzięcia do realizacji przez organizatorów tych imprez  4. Udział policjantów Sztabu Policji KWP  w Bydgoszczy w sprawdzeniach jakości wykonawstwa zadań  w podległych KMP/KPP,  w zakresie zabezpieczeń imprez sportowych oraz współpracy w tym temacie z samorządami, organizatorami, klubami sportowymi, SOK, Strażą Gminną/miejską i innymi podmiotami | **Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym**  **Sposób dokumentowania - źródło:**  Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.  **Źródło:**  Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym | **Miernik 20** | Sztab Policji  KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji  woj. kujawsko-pomorskiego |
| **Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji** | 1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym  i logistycznym | 1. Dostosowanie czasu służby/pracy instruktorów wyszkolenia strzeleckiego  i taktyki i techniki interwencji do potrzeb użytkowników siłowni  i sali do ćwiczeń oraz strzelnicy, dbanie  o należyte wyposażenie posiadanych obiektów  2. Organizacja badania opinii | **Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej**  **Sposób naliczania:**  Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji,* pytanie: „*Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”.* Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.  Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania  w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KMP i KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej * i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej * i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej   1 p.p.  **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* | **Miernik 21** | Wydział  Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy  Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)* |
| 2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji | 1. Nadzór nad właściwym typowaniem funkcjonariuszy na kursy specjalistyczne dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej, a także nad przestrzeganiem terminów skierowań oraz limitów przydzielonych miejsc | **Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej**  **Sposób naliczania:**  Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznanych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %)  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  oczekuje się od poszczególnych KMP i KPP, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100%.  **Źródło danych:**  Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe). | **Miernik 22** | Wydział  Kadr i Szkolenia KWP  w Bydgoszczy |
| **Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy** | 1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych | 1. W związku z zakończeniem umowy utrzymaniowej z firmą COI z końcem roku 2019, aktualizacje jak  i usterki realizowane będą poprzez doraźne zlecenia | **Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:    Ls - Lu  M = ----------------- x 100%  Ls  M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.  Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz  z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych).  Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).  W przypadku ***definicji umowy utrzymaniowej***przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę nie powinny być brane umowy:   * dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, * dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa, * na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, * z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu, * na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, * na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, * na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp.   W przypadku ***definicji systemu***proponuje się przyjęcie następujących założeń:   * jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji  (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawne, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami, * do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BŁiI KGP.   **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  oczekuje się, aby miernik w 2020 roku uzyskał wartość 92**%**  **Źródło danych:**  Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania  z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁiI KGP | **Miernik 23** | Wydział Łączności  i Informatyki KWP  w Bydgoszczy |
|  | 2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych | **KMP Bydgoszcz** - przebudowa i modernizacja wraz z termomodernizacją budynku przy ul Chodkiewicza 32 w Bydgoszczy – kontynuacja zadania  **KWP w Bydgoszczy ul. Iławska 1 –** modernizacja wraz z termomodernizacją budynków zaplecza technicznego – kontynuacja zadania  **KPP Inowrocław -** przebudowa siedziby przy ul. Toruńska 15  **KP Toruń Rubinkowo** - remont obiektu  ul. Dziewulskiego 1  **PP Osowa Góra** - budowa nowej siedziby przy  ul. Sardynkowej 5  **KPP Rypin –** budowa nowej siedziby przy  ul. Sportowej  **KWP Bydgoszcz, ul. Iławska 1** - budowa hali magazynowej typu namiotowego | **Ocena działalności inwestycyjnej**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  a - liczba inwestycji zrealizowanych  b - liczba inwestycji zaplanowanych  W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2020 rok.  **Źródło:**  Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu. | **Miernik 24** | Wydział Inwestycji  i Remontów  KWP Bydgoszcz |
| Sposób realizacji zadania uzależniony jest od informacji na temat wysokości środków finansowych na realizację zadań remontowych w garnizonie kujawsko-pomorskim | **Ocena działalności remontowej**  **Sposób naliczania:**  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:    a-liczba remontów zrealizowanych  b- liczba remontów zaplanowanych  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2020 rok.  **Źródło:**  Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu. | **Miernik 25** | Wydział Inwestycji i Remontów  KWP w Bydgoszczy |
| 1. Realizacja zadania poprzez wyposażenie budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi  2. Organizacja badania opinii | **Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji**  **Sposób naliczania:**  Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji*, pytanie „*Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy*?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.  Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.  Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.   **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* | **Miernik 26** | Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy *(w zakresie swojej właściwości)*  Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)* |
| 1. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2020 roku środków finansowych  2. Organizacja badania opinii | **Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji**  **Sposób naliczania:**  Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji*, pytanie „*Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy*?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).  **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:   * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, * tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., * tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.   **Źródło danych:**  Badanie opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* | **Miernik 27** | Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)*  Wydział Komunikacji Społecznej  KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)* |
|  | 3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycz-nych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu) | 1. Sukcesywne uzupełnianie braków w wyposażeniu wynikające z norm należności oraz bieżących potrzeb nie ujętych w normach należności.  Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez SPKP w Bydgoszczy  2. Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez SPKP w Bydgoszczy w ramach przyznanych w 2020 roku środków finansowych | **Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek kontrterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)**  **Sposób dokumentowania – źródło**  Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek kontrterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).  Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów kontrterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.  **Źródło:**  Sprawozdanie o charakterze jakościowym | **Miernik 28** | SPKP w Bydgoszczy  Wydział Zaopatrzenia KWP  w Bydgoszczy  *(w zakresie swojej właściwości)* |
|  | 4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych | 1. Realizacja rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych  i teleinformatycznych możliwa będzie po uzyskaniu środków finansowych na tenże cel | **Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych**  **Sposób dokumentowania – źródło**  a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,  b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.  **Źródło:**  Sprawozdanie o charakterze jakościowym | **Miernik monitorowany MM8** | Wydział  Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy |

………………………………………………………………………………

*(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)*

**Priorytety Lokalne**

**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2020 rok**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priorytet/cel**1 | **Zadanie** | **Sposoby realizacji zadania** | **Miernik** | | | **Jednostka  lub komórka organizacyjna odpowiedzialna**  **za realizację** | |
| **Nazwa, sposób naliczania**  **(w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej)**  **oraz źródło danych 2** | **rodzaj:** miernik, miernik monitorowany3, miernik lokalny  lub miernik monitorowany lokalny |  | |
| Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej | Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu  o materiały operacyjne | 1. monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie  z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno -rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania - sprawozdanie N-I/1, (Zarządzenie nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lutego 2017 r.)  2. zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej  3. okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji  4. bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych  o przestępstwa korupcyjne  5. monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej  6. prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym | **Wszczęcie określonej liczby postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:**  KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 5  KMP Bydgoszcz – 5  KMP Toruń - 4  KMP Włocławek - 4  KMP Grudziądz – 3  KPP Inowrocław - 3  KPP Brodnica – 2  KPP Świecie nad Wisłą - 2  KPP Aleksandrów Kuj. - 1  KPP Chełmno - 1  KPP Golub-Dobrzyń - 1  KPP Lipno - 1  KPP Mogilno - 1  KPP Nakło nad Notecią - 1  KPP Radziejów - 1  KPP Rypin - 1  KPP Sępólno Krajeńskie - 1  KPP Tuchola - 1  KPP Wąbrzeźno - 1  KPP Żnin - 1  **Źródło danych**: KSIP | **Miernik 1** | Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji  woj. kujawsko – pomorskiego. | |
|  | Realizacja działań operacyjno - rozpoznawczych oraz dochodzeniowo - śledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne | 1. Monitorowanie pracy operacyjnej poprzez kwartalne rozliczanie z efektywności pracy komórek realizujących zadania operacyjno -rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania - sprawozdanie N-I/1, (Zarządzenie nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lutego 2017 r.)  2. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej  3. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji  4. Bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne  5. Monitorowanie i koordynowanie, a w razie konieczności kontrola, w zakresie prowadzenia przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej  6. Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym | **Uzyskanie określonej liczby czynów stwierdzonych, na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne, przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy**:  KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 25  KMP Bydgoszcz – 15  KMP Toruń - 12  KMP Włocławek - 12  KMP Grudziądz – 8  KPP Inowrocław - 8  KPP Brodnica – 2  KPP Świecie nad Wisłą – 2  KPP Chełmno - 2  KPP Golub-Dobrzyń - 2  KPP Rypin - 2  KPP Tuchola - 2  KPP Wąbrzeźno - 2  KPP Żnin - 2  KPP Aleksandrów Kuj. - 1  KPP Lipno - 1  KPP Mogilno - 1  KPP Nakło nad Notecią - 1  KPP Radziejów - 1  KPP Sępólno Krajeńskie - 1  **Źródło danych**: KSIP | **Miernik 2** | Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego. | |
| Zwiększenie efektywności pracy operacyjno- rozpoznawczej w zakresie przestępstw gospodarczych | Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości gospodarczej | 1. Systematyczna analiza ilości wszczętych na podstawie pracy operacyjnej postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze.  Systematyczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno – rozpoznawcze  2. Wzmożenie stosowania metod pracy operacyjnej.  Zaktywizowanie współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej.  Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego i ogólnego nad pracą operacyjną o przestępstwa gospodarcze | **Wszczęcia postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze**  **Sposób naliczania:**  **Po –** wskaźnik efektywności  opg  Po = ------- x 100%  wpg  **opg –** ilość wszczętych postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze  **wpg –** ilość wszystkich wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze  Osiągnięcie wartości oczekiwanej wyznaczonej na poziomie:  **A**/ **18 %** dla jednostek:  - KMP Bydgoszcz  - KMP Toruń  - KMP Włocławek  - KPP Inowrocław  **B**/ **21** % dla jednostek:  - KMP Grudziądz  - KPP Lipno  - KPP Brodnica  - KPP Nakło  - KPP Żnin  - KPP Świecie  **Źródło danych:** KSIP | **Miernik 3** | Wydział dw. z Przestępczością Gospodarcza KWP  w Bydgoszczy  Komendanci Miejscy  i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego | |

……………………………………………………………………………… *(Data i podpis komendanta wojewódzkiego Policji)*

1. cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji [↑](#footnote-ref-1)
2. Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia. [↑](#footnote-ref-2)
3. Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych   
   do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony   
   w miernik. [↑](#footnote-ref-3)